VSA Verein Schweizerischer Archivarinnen und Archivare

AAS Association des archivistes suisses

AAS Associazione degli archivisti svizzeri

UAS Uniun da las archivarias e dals archivaris svizzers

www.vsa-aas.org

Themeninputs für die VSA-Fachtagung vom 28. Mai 2010

Records Management in Verwaltung und Privatwirtschaft – Gemeinsamkeiten und Unterschiede

Thema 1: Normative Rahmenbedingungen / Gesetze / Zielsetzungen / Strategien

Öffentliche Verwaltung	Privatwirtschaft	Wer
Nationaler Rahmen		
• OR / GeBüV	• OR / GeBüV	
• Datenschutzgesetz / -verordnung	• Datenschutzgesetz / -verordnung	
• MWst-Gesetz & -verordnung	• MWst-Gesetz & -verordnung	
• Spezifische Verordnungen	• Branchenspezifische Regulierungen (Finanzmarkt, Umwelt etc.)	
• z.T. Archivgesetz & -verordnung → Anbietepflicht = Perspektive Archiv	Interne Weisungen / Richtlinien	
• Gesetzlich verordnete Überlieferungsbildung	→ freiwillige Überlieferungsbildung = Perspektive Betrieb	
	• In der EU gibt es schon Staaten die auch geg. privatwirtschaftlichen Akteuren eine Anbietepflicht ans Nationalarchiv verordnen (z.B. Slowenien, Slowakei).	
• Öffentlichkeitsprinzip → öffentlicher Zugang	• Geheimhaltungsprinzip → restriktiver Zugang	
Internationaler Rahmen		
• Int. Kodex für Archivethik (ICA)	• Betrifft internationale Unternehmen (zusätzliche Normen je nach geografischer Ausrichtung) z.B. Sarbanes Oxley (US) - nationale Gesundheitsbehörden - Basel II - Solvency II - FSA (Financial Services Authority) etc.	
Ziele & Strategien		
• Compliance:	• Compliance:	
• Erfüllung der gesetzlichen Auflagen	• Erfüllung aller gesetzlichen und	

<ul style="list-style-type: none"> • Rechtmässige / Ordentliche Abwicklung der Prozesse 	<ul style="list-style-type: none"> regulatorischen Auflagen (national, international) • Rechts- und revisionskonforme Abwicklung der Prozesse • eCompliance (CSV) gem. regulatorischer Vorgaben 	
<ul style="list-style-type: none"> • Ökonomischer Nutzen: WOV • Kosteneinsparung / Zeitersparnis • Optimierung der Prozesse • Effizienz- und Produktivitätssteigerung 	<ul style="list-style-type: none"> • Ökonomischer Nutzen: ROI • Kosteneinsparung / Zeitersparnis • Optimierung der Prozesse • Effizienz- und Produktivitätssteigerung 	
<ul style="list-style-type: none"> • Risikomanagement, Notfallplanung 	<ul style="list-style-type: none"> • Risikominimierung (z.B. Reputation) • Risikoprävention 	
<ul style="list-style-type: none"> • Nachvollziehung politischer Entscheide (Demokratiekontrolle) • Records als Kulturgut (historisches Interesse!) 	<ul style="list-style-type: none"> • Business continuity; • Disaster recovery • Belegen von geschäftlichen Ansprüchen und Verpflichtungen 	
<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung Zusammenarbeit zw. Behörden 	<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Geschäftsbeziehungen (B2B) 	
<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung Kommunikation zw. Bürgern und Verwaltung (eGovernance) 	<ul style="list-style-type: none"> • Verbesserung der Kundenbeziehungen (B2C) 	

Thema 2: Verankerung in der Organisation / Rollen & Verantwortlichkeiten / Verfügbare Ressourcen

Öffentliche Verwaltung	Privatwirtschaft	Wer
Verankerung in der Organisation		
<ul style="list-style-type: none"> • Org. Aufhängung: tendenziell auf guter Hierarchiestufe (Wahrnehmung) 	<ul style="list-style-type: none"> • Org. Aufhängung: tendenziell niedrig in der Hierarchie (schlechte Awareness des operativen Bereichs) 	
<ul style="list-style-type: none"> • eGovernance / IT Governance (selten) • Awareness ist grösser (warum wird kaum in Frage gestellt → gesetzlich verankert!) 	<ul style="list-style-type: none"> • Corporate Governance / IT Governance (selten) • Überzeugungsarbeit noch oft schwierig und harzig • (grosse Bandbreite: KMU vs. Konzerne) 	
<ul style="list-style-type: none"> • Tendenziell höhere Selbständigkeit der Fachstellen (Archiv, Records Mgmt) kombiniert mit anerkannter Weisungsbefugnis • Fachstelle für Gesamtverwaltung (....) – nur für einzelne Departemente (noch verbreitet) • Problematik: Zusammenarbeit Fachstellen - Informatik 	<ul style="list-style-type: none"> • Enge Anlehnung an Rechtsdienste, IT oder Logistik • Übergreifende Fachstellen (RM Steuerung auf Stufe Gesamtorganisation) selten • Zusammenarbeit RM – IT problematisch 	
Rollen und Verantwortlichkeiten		
<ul style="list-style-type: none"> • Trennung der Verantwortlichkeit für physische und elektronische Akten 	<ul style="list-style-type: none"> • Trennung der Verantwortlichkeit für physische und elektronische Akten 	
<ul style="list-style-type: none"> • Trennung der Verantwortlichkeit für 	<ul style="list-style-type: none"> • Häufig kein Endarchiv resp. 	

Endarchiv und Verwaltungsablagen	Verantwortliche für Endarchiv vorhanden	
<ul style="list-style-type: none"> Keine Aufteilung der Verantwortlichkeiten für historische Akten und Verwaltungsakten 	<ul style="list-style-type: none"> Häufig strikte Trennung zwischen Business Akten und "historischen" Akten (→ letztere häufig zentral verwaltet) 	
<ul style="list-style-type: none"> Records Manager als Rolle noch wenig etabliert; Funktion der Registraturplanung wird häufig von Archivseite wahrgenommen. 	<ul style="list-style-type: none"> Rolle des Records Managers z.T. in grossen Firmen und Konzernen etabliert; administrativ meist vom "operativen" Archiv getrennt 	
Verfügbare Ressourcen		
<ul style="list-style-type: none"> Adäquat qualifiziertes Personal (Information & Dokumentation), das zum Zweck RM & Archivierung rekrutiert wurde (v.a. im Archivbereich, weniger in den Verwaltungseinheiten) 	<ul style="list-style-type: none"> Im operativen Bereich niedrige Qualifikationen (geringe Professionalität sowie interne Gelegenheitsrekrutierungen) Häufig Personal mit Know-How der Fachabteilungen (ehem. Mitarbeitende einer Fachabteilung) 	
<ul style="list-style-type: none"> Finanzielle Möglichkeiten / Budgetrahmen als Funktion der Anforderungen und „Einfluss“ der Vorgesetzten (Positionierung Archivmanagement) 	<ul style="list-style-type: none"> Finanzielle Möglichkeiten / Budgetrahmen als Funktion des Geschäftsgangs (z.T. „guter Draht“ zum Top Management) 	
<ul style="list-style-type: none"> Kosten über die Jahre relativ stabil → Bereitstellung der Ressourcen via Budgetprozess 	<ul style="list-style-type: none"> Neben kontinuierlichen Kosten (va. IT Budget) ergeben sich auf der "Symptombekämpfungsebene" häufig "Hauruck-Übungen" → Kosten werden projektbezogen bereitgestellt 	

Thema 3: Records & Lifecycle Management-Konzepte / Rolle des Geschäftsprozessmanagements

Öffentliche Verwaltung	Privatwirtschaft	Wer
Prozesse		
<ul style="list-style-type: none"> Workflow-Tools bei Verwaltungen häufiger im Einsatz, da Abläufe tendenziell komplexer (mehr Akteure mit mehr Interaktionen) 	<ul style="list-style-type: none"> Workflow-Tools wenn überhaupt vorhanden meist nicht Prozess übergreifend 	
<ul style="list-style-type: none"> Prozesse häufig sehr komplex und v.a. vielfältig; jedoch relativ bürokratisch und stabil (im Sinne von berechenbar) 	<ul style="list-style-type: none"> Prozesse relativ einfach, werden aber durch den Kauf von Systemen mit "nice to have" Komponenten häufig künstlich verkompliziert! (Stark abhängig von der Betriebsgrösse) 	
<ul style="list-style-type: none"> Tendenziell niedrigere Flexibilität betr. Change Mgmt von Prozessen 	<ul style="list-style-type: none"> Hoher Anspruch an Change Mgmt von Prozessen 	
<ul style="list-style-type: none"> RM integriert in Prozesssteuerung und Kontrolle (GEVER) 	<ul style="list-style-type: none"> RM beschränkt auf Aktenführung der wichtigsten seriellen Prozesse (Finanz- und Rechnungswesen, Personal, Kernprozesse) 	

Life Cycle Management	
<ul style="list-style-type: none"> • Verbindung von RM mit Content Management Systemen häufiger 	<ul style="list-style-type: none"> • RM separat, eher strategisch tätig (ECM Lösungen noch selten)
<ul style="list-style-type: none"> • Klare Trennung zwischen Registratur und Archiv 	<ul style="list-style-type: none"> • Übergang Business / Archiv meist fließend; häufig nur Business-Archive und kein "Corporate Archive"
<ul style="list-style-type: none"> • Dossierbildung im physischen Bereich z.T. noch verankert • Dossierbildung im hybriden und elektronischen Umfeld nur dort implementiert, wo ECM / ERM-Systeme im Einsatz sind 	<ul style="list-style-type: none"> • Dossierbildung im physischen, seriellen Bereich z.T. noch praktiziert (z.T. behördliche Anforderungen (Bsp. Gesundheitswesen)) • Dossierbildung im hybriden resp. elektronischen Bereich noch kaum verbreitet (Silo-Kultur)
<ul style="list-style-type: none"> • Dossierschliessung bei Anbieten an Archiv • Häufig mitgelieferte Verzeichnisse aus den Verwaltungsabteilungen 	<ul style="list-style-type: none"> • Physisch: häufig keine Erschliessung; bei seriellen Akten häufig logische Ablage (numerisch, alphanumerisch) • Dossierschliessung jederzeit möglich • Elektronisch: häufig keine Dossierbildung; Records bleiben in den Systemen resp. werden migriert, bis sie nicht mehr gebraucht werden.
<ul style="list-style-type: none"> • Lebenszyklus Management v.a durch Bewertung von Akten auf der Basis von Registraturplänen (wenig prospektive Bewertung) 	<ul style="list-style-type: none"> • Lebenszyklus Management in der Praxis noch wenig etabliert; Policies und Retention Schedules z.T. definiert, jedoch im heutigen hybriden Umfeld wenig umgesetzt
<ul style="list-style-type: none"> • Fokus des RM: Was will das Archiv behalten? 	<ul style="list-style-type: none"> • Fokus des RM: Was müssen wir behalten, beziehungsweise was können wir vernichten?
<ul style="list-style-type: none"> • Unkontrollierte oder frühzeitige Vernichtungen eher selten • (politische Gründe: z.B. Fall Tinner) • Bewertung und Teilvernichtung bei der Aktenübergabe ans Archiv 	<ul style="list-style-type: none"> • „wilde“ Vernichtungen jederzeit möglich (noch unkontrollierte Bereiche) • Keine Bewertung (v.a. im elektronischen Bereich), da häufig kein Corporate Archive als unabhängige Instanz vorhanden
<ul style="list-style-type: none"> • Zusammenhang zwischen Ordnung (Registratur) und Lebenszyklusmanagement wird häufig verstanden 	<ul style="list-style-type: none"> • Zusammenhang zwischen Ordnung (Registratur) und Lebenszyklusmanagement wird häufig nicht verstanden

Thema 4: Praktische Umsetzung für elektronische & physische Records / IT-Solutions

Öffentliche Verwaltung	Privatwirtschaft
Praktische Umsetzung physische Records	
<ul style="list-style-type: none"> • Archive werden seit z.T. sehr langer Zeit als ausgewiesene Charge betrieben 	<ul style="list-style-type: none"> • Häufig keine Archive im eigentlichen Sinn, sondern nur durch die Abteilungen verwaltete Business

	Archive	
<ul style="list-style-type: none"> • Archive werden professionell betreut 	<ul style="list-style-type: none"> • Betreuung der der Archive meist notwendiges Übel 	
<ul style="list-style-type: none"> • Registraturpläne z.T. in Kombination mit EDM und ERM-Systemen verbreitet 	<ul style="list-style-type: none"> • Wichtigkeit von Registraturplänen wenig bekannt, dafür Ausrichtung an internationalen Modellen in Grossfirmen → Retention Schedules 	
IT-Solutions		
<ul style="list-style-type: none"> • Verbindung von RM mit Content Management Systemen häufiger 	<ul style="list-style-type: none"> • RM separat, eher strategisch tätig (ECM Lösungen noch selten) 	
<ul style="list-style-type: none"> • IT-Lösungen, die RM-Funktionalitäten abdecken, sind eher vom Archiv her motiviert 	<ul style="list-style-type: none"> • IT-Lösungen, auch wenn sie RM-Funktionalitäten abdecken (sollten), sind IT-getrieben 	
<ul style="list-style-type: none"> • Häufige Verwendung von Professionellen Archivverwaltungssystemen 	<ul style="list-style-type: none"> • Elektronische Ablagen werden durch die Primärapplikationen verwaltet (keine E-Archive) • Physische Archive werden selten mit professionellen Archivverwaltungssystemen verwaltet 	